

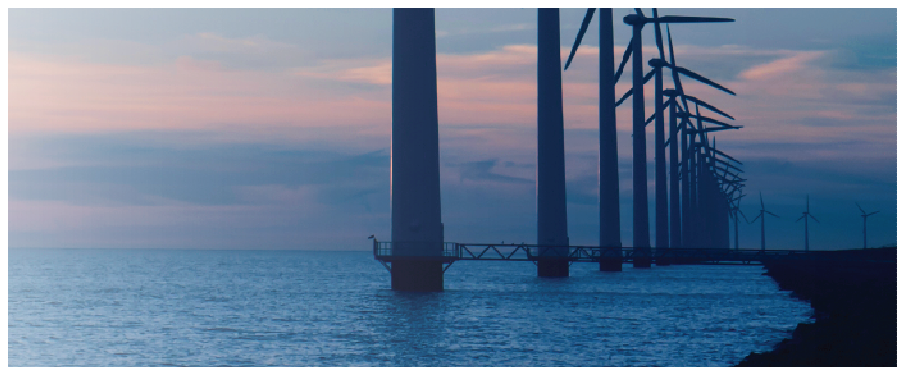


# **Informatiehuis Marien**

## **Gegevens boven water**

### **Samenvatting besluit**

### **Februari 2012**



Samenvatting besluit Informatiehuis Marien  
Februari 2012

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

## **Inleiding**

Het Informatiehuis Marien (IHM) is een organisatie in oprichting en een gemeenschappelijk initiatief van de ministeries van Infrastructuur en Milieu (IenM), Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (ELenI). Belangstellenden, overheden en professionals kunnen hier<sup>1</sup> straks gegevens vinden - en delen - over de ecologie, de bodem en het water van de Noordzee. Het Informatiehuis Marien gaat van start met het ontsluiten van rijksdata over de Noordzee, met als ambitie dit in de komende vijf jaar stapsgewijs uit te breiden met data en informatie van derden en monitoringsplannen.

## **Besluit Informatiehuis Marien**

Op woensdag 1 februari 2012 hebben de ministeries van IenM en ELenI op basis van een verkennende studie besloten het project Informatiehuis Marien om te vormen naar een door hen aangestuurde organisatie onder dezelfde naam. Het ministerie van Defensie, dat ook aan deze verkenning deelnam, wordt lid van de klankbordgroep van het IHM en leverancier van data, specialistische kennis en advies. Het IHM wordt ondergebracht bij het Watermanagementcentrum Nederland (WMCN) van Rijkswaterstaat. In 2012 start het IHM met vier medewerkers, met de bedoeling om te groeien naar zes medewerkers in 2013. Ook de taken van het IHM zullen vorm krijgen aan de hand van een groeimodel (zie hieronder "varianten en groeimodel"). In het voorjaar van 2012 zal een kwartiermaker de organisatie op poten zetten.

## **Resultaat verkennende studie**

### Doel en urgentie

In 2011 is een verkennende studie<sup>2</sup> uitgevoerd, op basis waarvan het interdepartementale projectteam een advies heeft gegeven aan de opdrachtgevers, ten behoeve van goed onderbouwde besluitvorming over het vervolg van Informatiehuis Marien. De *urgentie* van deze verkennende studie werd gevormd door:

- de wens om als rijksoverheid efficiënter te opereren;
- verdere interdepartementale afstemming kan tot grote besparingen leiden op de monitoringsprogramma's;
- de extra monitoringsopgaven voor Europese verplichtingen (Kaderrichtlijn Marien en Natura2000);
- de internationale ontwikkelingen op gebied van mariene monitoring, gegevensuitwisseling en informatievoorziening gaan hard: dit maakt een krachtenbundeling en eenduidig beeld per land steeds belangrijker.

---

<sup>1</sup> [www.informatiehuismarien.nl](http://www.informatiehuismarien.nl)

<sup>2</sup> Informatiehuis Marien, Gegevens boven water: adviesrapport, definitieve versie d.d. 7 februari 2012, projectgroep IHM.

## Probleemanalyse

In verschillende werkgroepen is een analyse uitgevoerd van de huidige situatie, op het gebied van:

- dataopslag en dataontsluiting;
- meetnetten en vraagarticulatie;
- onderlinge samenwerking ministeries.

Dit met als doel om de verschillende probleem*percepties* die leefden, al dan niet te kunnen staven of ontcrachten aan de hand van feiten. Uit deze analyse is gebleken, dat sprake is van een aantal problemen waarvoor een toekomstig IHM een oplossing zou kunnen bieden:

1. Mariene data en informatie is onvoldoende vindbaar en toegankelijk. Ook de compleetheid en bruikbaarheid ervan is onvoldoende.
2. Samenwerking ten behoeve van efficiënte vraagbundeling is niet vanzelfsprekend (zowel tussen departementen, als andere partijen).
3. In de gezamenlijke meetnetten van ministeries zijn geen lacunes m.b.t. huidig beleid. De huidige meetnetten voldoen echter niet voor toekomstig beleid: N2000 en KRM.
4. De informatievraag met betrekking tot monitoring wordt gedreven vanuit beleidsverantwoordelijkheden. Financiering is versnipperd. Het belang van-, en de meerwaarde voor "BV NL" staan niet centraal.

## Varianten en groeimodel

Tijdens de verkennende studie zijn verscheidene varianten de revu gepasseerd. Per variant is aangegeven in welke mate het IHM de geconstateerde problemen oplost (overzichtelijk weergegeven in paragraaf 6.1 van het adviesrapport<sup>3</sup>). Ook zijn per variant de argumenten vóór en tegen in kaart gebracht en wordt een inschatting gegeven van de benodigde investeringen die met implementatie ervan gemoeid zullen zijn.

Op basis van het werk van het projectteam IHM, gesprekken met andere stakeholders binnen de ministeries, en op basis van het advies van de externe klankbordgroep, heeft het projectteam de opdrachtgevers geadviseerd om voor een groeimodel te kiezen. De opdrachtgevers hebben, in overleg met het Interdepartementaal Overleg Noordzee (IDON), inderdaad voor dit groeimodel gekozen.

Het groeimodel zal starten bij het ontsluiten van rijksdata van de Noordzee, om gedurende de eerste vijf jaar ook een beleids/monitoringsagenda, data van derden en informatie te gaan ontsluiten (variant 2).

Na twee go / no go beslissingen in 2016, kan het IHM mogelijk verder groeien naar een meer coördinerende rol op het gebied van vraagbundeling, monitoringsprogramma's et cetera. Ook kan dan de geografische scope uitgebreid worden naar wadden, zeeuwse delta en caraïbisch gebied. Dit correspondeert met variant 3 uit het adviesrapport.

---

<sup>3</sup> Informatiehuis Marien, Gegevens boven water: adviesrapport, definitieve versie d.d. 7 februari 2012, projectgroep IHM.

De eerste periode van vijf jaar is belangrijk om vertrouwen te winnen en een positie te verdienen als IHM. Deze periode kan tevens benut worden om de potentiële baten van verder gaande coördinatie en vraagbundeling beter in beeld te krijgen.

#### Eindoel voor ogen

Het is belangrijk om al bij aanvang deze visie goed te delen, en dit "vergezicht" voor ogen te hebben, aangezien dit ook bij de start veel betekent voor keuze van de ophanging of verankering van het IHM (fysieke locatie), voor de inrichting van de technische infrastructuur en de servicedesk, en voor de bemensing van het IHM (competenties). Het impliceert ook dat de haalbaarheid en wenselijkheid van de vervolgfase in de komende jaren verder moet worden onderzocht, mede op basis van de praktijkervaringen en inzichten die het IHM opdoet met het ontsluiten van data.

Met dit groeimodel kunnen –op termijn- alle onderdelen van de probleemanalyse (zie hierboven) het hoofd worden geboden.